|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания материала, представленного в программе Хронолайнер 1.0. | | | |
| *Критерий* | *3 балла* | *2 балла* | *1 балл* |
| 1. Обоснование, актуальность выбранной темы |  |  |  |
| 1. Замысел, идея, решение проблемы |  |  |  |
| 1. Реализация идеи (наличие исследовательской или проектной части) |  |  |  |
| 1. Полученные результаты, выводы |  |  |  |
| 1. Презентация работы (представление, защита) |  |  |  |
| Качество доклада |  |  |  |
| 1. Композиция и структура: минимальное количество слайдов-14 |  |  |  |
| 1. Наличие ошибок: незначительны, не мешают общему понимаю содержания(3), трудно понять содержание(2), ничего не понятно(1) |  |  |  |
| 1. Преподнесение информации: текст написан понятным языком(3), многое не понятно и трудно воспринимается(2), не понятно, что докладчик(и) хотел(и) представить(1) |  |  |  |

**Учебный проект «Вороны Тауэра- вымысел и реальность» 2012год.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания буклета | | | |
| *Критерий* | *3 балла* | *2 балла* | *1 балл* |
| 1. Обоснование, актуальность выбранной темы |  |  |  |
| 1. Замысел, идея, решение проблемы |  |  |  |
| 1. Презентация работы (представление, защита) |  |  |  |
| Качество публикации |  |  |  |
| 1. Композиция и структура: красочность, логичность, насыщенность информацией |  |  |  |
| 1. Наличие ошибок: незначительны, не мешают общему понимаю содержания(3), трудно понять содержание(2), ничего не понятно(1) |  |  |  |
| 1. Преподнесение информации: текст написан понятным языком(3), многое не понятно и трудно воспринимается(2), не понятно, что докладчик(и) хотел(и) представить(1) |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии самооценивания | | | |
| *Что я сделал для успешного выполнения работы?* | | | |
| Участвовал в: | | | |
| 1. обсуждении темы проекта |  |  |  |
| 1. «мозговом штурме» |  |  |  |
| 1. составлении плана работы над проектом |  |  |  |
| 1. распределении задач внутри группы |  |  |  |
| 1. выполнении заданий группы (поиск и анализ информации, исследование, оформление результатов в виде презентации, буклета и т.д.) |  |  |  |
| 1. представлении и защите работы по проекту |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания «слабых» учеников (для учителя) | | | |
| 1. Участие в обсуждении ключевых вопросов |  |  |  |
| 1. Умение распределять последовательность действий |  |  |  |
| 1. Сотрудничество с другими во время работы над достижением общей цели (целей) |  |  |  |
| 1. Высказывание новых идей |  |  |  |
| 1. Внесение конструктивных предложений |  |  |  |
| 1. Умение выслушивать товарищей |  |  |  |
| 1. Тщательное обдумывание информации |  |  |  |
| 1. Умение корректно отстаивать свою точку зрения |  |  |  |
| 1. Умение принимать помощь товарищей |  |  |  |

***3 балла – оцениваю работу на все 100%***

***2 балла – доволен результатом***

***1 балл – недоволен результатом***