|  |
| --- |
| Критерии оценивания материала, представленного в программе Хронолайнер 1.0.  |
| *Критерий* | *3 балла* | *2 балла* | *1 балл* |
| 1. Обоснование, актуальность выбранной темы
 |  |  |  |
| 1. Замысел, идея, решение проблемы
 |  |  |  |
| 1. Реализация идеи (наличие исследовательской или проектной части)
 |  |  |  |
| 1. Полученные результаты, выводы
 |  |  |  |
| 1. Презентация работы (представление, защита)
 |  |  |  |
| Качество доклада |  |  |  |
| 1. Композиция и структура: минимальное количество слайдов-14
 |  |  |  |
| 1. Наличие ошибок: незначительны, не мешают общему понимаю содержания(3), трудно понять содержание(2), ничего не понятно(1)
 |  |  |  |
| 1. Преподнесение информации: текст написан понятным языком(3), многое не понятно и трудно воспринимается(2), не понятно, что докладчик(и) хотел(и) представить(1)
 |  |  |  |

**Учебный проект «Вороны Тауэра- вымысел и реальность» 2012год.**

|  |
| --- |
| Критерии оценивания буклета  |
| *Критерий* | *3 балла* | *2 балла* | *1 балл* |
| 1. Обоснование, актуальность выбранной темы
 |  |  |  |
| 1. Замысел, идея, решение проблемы
 |  |  |  |
| 1. Презентация работы (представление, защита)
 |  |  |  |
| Качество публикации |  |  |  |
| 1. Композиция и структура: красочность, логичность, насыщенность информацией
 |  |  |  |
| 1. Наличие ошибок: незначительны, не мешают общему понимаю содержания(3), трудно понять содержание(2), ничего не понятно(1)
 |  |  |  |
| 1. Преподнесение информации: текст написан понятным языком(3), многое не понятно и трудно воспринимается(2), не понятно, что докладчик(и) хотел(и) представить(1)
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| Критерии самооценивания |
| *Что я сделал для успешного выполнения работы?* |
| Участвовал в: |
| 1. обсуждении темы проекта
 |  |  |  |
| 1. «мозговом штурме»
 |  |  |  |
| 1. составлении плана работы над проектом
 |  |  |  |
| 1. распределении задач внутри группы
 |  |  |  |
| 1. выполнении заданий группы (поиск и анализ информации, исследование, оформление результатов в виде презентации, буклета и т.д.)
 |  |  |  |
| 1. представлении и защите работы по проекту
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| Критерии оценивания «слабых» учеников (для учителя) |
| 1. Участие в обсуждении ключевых вопросов
 |  |  |  |
| 1. Умение распределять последовательность действий
 |  |  |  |
| 1. Сотрудничество с другими во время работы над достижением общей цели (целей)
 |  |  |  |
| 1. Высказывание новых идей
 |  |  |  |
| 1. Внесение конструктивных предложений
 |  |  |  |
| 1. Умение выслушивать товарищей
 |  |  |  |
| 1. Тщательное обдумывание информации
 |  |  |  |
| 1. Умение корректно отстаивать свою точку зрения
 |  |  |  |
| 1. Умение принимать помощь товарищей
 |  |  |  |

***3 балла – оцениваю работу на все 100%***

***2 балла – доволен результатом***

***1 балл – недоволен результатом***